

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) (JUNIOR) EMANATO CON D.D. REP. 2882 PROT. N. 84481 del 07/08/2017 E IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. 4° SERIE SPECIALE – N. 60 DEL 08/08/2017

Verbale della prima adunanza

Il giorno 24, alle ore 12, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera A (Junior) con regime di impegno a tempo pieno e della durata di trentasei mesi, per le esigenze del Dipartimento di Farmacia e Biotecnologie dell'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, Settore concorsuale 05/G1 - Farmacologia, Farmacologia Clinica e Farmacognosia - SSD BIO/14 - Farmacologia.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la prima seduta della riunione preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. Rep. 3004 – Prot. 90772 del 05/09/2017:

Componente: Prof.ssa Elisabetta Barocelli – Docente I fascia presso l'Università degli Studi di Parma;

Componente: Prof. Filippo Drago - Docente I fascia presso l'Università degli Studi di Catania;

Componente: Prof.ssa Marina Ziche – Docente I fascia presso l'Università degli Studi di Siena. I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato e integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Filippo Drago, mentre svolge le funzioni di Segretario la Prof.ssa Elisabetta Barocelli.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale Rep. 2882 Prot. N. 84481 del 07/08/2017. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 60 del 08/08/2017, sul portale d'Ateneo, su quello del MIUR e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione con i candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e sarà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento del testo relativo al SSD a bando: Goodman & Gilman's The Pharmacological Basis of Therapeutics – eleven edition; MacGrawth-Hil, New York, 2005.

A seguito della discussione sarà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Definiti i criteri, con la stesura dell'Allegato 1, la Commissione prende atto che hanno presentato istanza di partecipazione n. 4 candidati, di cui uno si è ritirato e che pertanto a norma di legge, i restanti 3 candidati sono ammessi alla selezione pubblica.

La Commissione passa all'esame dell'elenco dei candidati pervenuto dagli uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna e accerta che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994. La Commissione dichiara, inoltre che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa. La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il 12/01/2018. Tale termine dovrà essere comunicato ai candidati al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

La Commissione stabilisce che la convocazione dei candidati per la discussione pubblica è fissata per il giorno 12/01/2018 alle ore 12 presso l'aula 2 al piano terra della del Dipartimento di Farmacia e Biotecnologie, Via Imerio 48, Bologna.

La Commissione stabilisce, inoltre, che i candidati verranno esaminati in ordine alfabetico e che la durata della discussione è stabilita in 20 minuti per ciascun candidato.

La Commissione decide di riconvocarsi presso la sede del Dipartimento di Farmacia e Biotecnologie dell'Università di Bologna, Via Imerio 48, Bologna il giorno 12/01/2018 alle ore 9 per la seconda seduta della riunione preliminare, per procedere alla valutazione dei titoli, dei curricula e delle pubblicazioni e le lettere di referenza allegate dai candidati alla domanda di partecipazione.

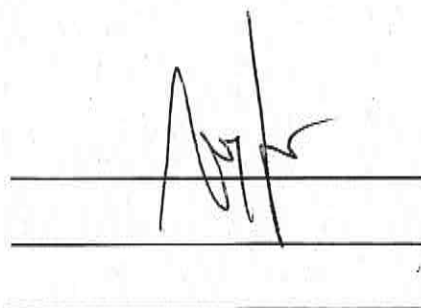
Il presente verbale è integrato dalla dichiarazione d'adesione al documento, fatta pervenire dalla Prof.ssa Elisabetta Barocelli segretario della commissione giudicatrice e dalla Prof.ssa Marina Ziche componente la commissione di valutazione.

Catania, 24 novembre 2017

PRESIDENTE Prof. Filippo Drago

COMPONENTE Prof.ssa Marina Ziche

SEGRETARIO Prof.ssa Elisabetta Barocelli



ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
 e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera A) della durata di tre anni con un monte ore annuo pari a 1500, per le esigenze del Dipartimento di Farmacia e Biotecnologie dell'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, Settore concorsuale 05/G1 - Farmacologia, Farmacologia Clinica e Farmacognosia - SSD BIO/14 - Farmacologia, composta da:

Presidente: Prof. Filippo Drago - Docente I fascia presso l'Università degli Studi di Catania;
 Componente: Prof.ssa Marina Ziche - Docente I fascia presso l'Università degli Studi di Siena.
 Segretario: Prof.ssa Elisabetta Barocelli - Docente I fascia presso l'Università degli Studi di Parma;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in centesimi (100/100) e che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 70/100.

La commissione decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100.

Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, buono, discreto, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

A) Valutazione dei titoli e del curriculum fino a punti 40/100

<p>a) Dottorato di ricerca in ambito Farmacologico o Biotecnologico, coerente con il SSD BIO/14 o titolo equivalente conseguito in Italia o all'estero.</p> <ul style="list-style-type: none"> • pienamente congruente con le discipline del settore concorsuale 05/G1 - Farmacologia, Farmacologia Clinica e Farmacognosia - SSD BIO/14 Farmacologia, fino a punti 5,0; • riconducibile ad altri settori concorsuali, in base alla congruità con le discipline del settore concorsuale 05/G1 - Farmacologia, Farmacologia Clinica e Farmacognosia - SSD BIO/14 Farmacologia, fino a punti 3,0. 	<p><i>Fino a un massimo di punti 5,0</i></p>
<p>b) Documentata attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero congruente con le discipline del settore concorsuale 05/G1 - Farmacologia, Farmacologia Clinica e Farmacognosia - SSD BIO/14 Farmacologia</p> <ul style="list-style-type: none"> • docente ufficiale di insegnamenti/moduli di corsi di laurea di primo e di secondo livello punti 1,50/anno accademico e fino a punti 3,0; • documentata attività seminariale in corsi di laurea di primo e di secondo livello punti 0,1 /seminario, fino a punti 2,0; • relatore di tesi di studenti iscritti in corsi di studio di primo e di secondo livello: punti 0,50/tesi e fino a punti 1,0; • correlatore di tesi di studenti iscritti in corsi di studio di primo e di secondo livello: punti 0,20/tesi e fino a punti 3,0; • tutor di supporto alla didattica in insegnamenti/moduli di corsi di studio di primo e di secondo livello: 0,25 punti/tutorato e fino a punti 1,0. 	<p><i>Fino a un massimo di punti 10,0</i></p>

<p>c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri congruente con le discipline del settore concorsuale 05/G1 – Farmacologia, Farmacologia Clinica e Farmacognosia – SSD BIO/14 Farmacologia</p> <ul style="list-style-type: none"> attività di ricerca (inclusi assegni di ricerca, borse di studio, contratti o assimilabili) punti 1,0/semestre o frazione superiore a mesi 3, fino a punti 9,0; attività di formazione: punti 0,2 per master di durata annuale con valutazione finale; punti 0,5 per conseguimento di diploma in scuole di specializzazione; punti 0,05/corso di perfezionamento; fino a punti 1,0. 	Fino a un massimo di punti 10,0
<p>d) Documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori concorsuali <input type="checkbox"/> nei quali sono richieste tali specifiche competenze</p>	Non prevista
<p>e) Realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista</p>	Non prevista
<p>f) Organizzazione, direzione, coordinamento o partecipazione a progetti di ricerca su bandi competitivi per ricerche congruenti con le discipline del settore concorsuale 05/G1 – Farmacologia, Farmacologia Clinica e Farmacognosia – SSD BIO/14 Farmacologia</p> <p>Organizzazione, direzione, coordinamento:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1,5 punti per ogni progetto di ricerca nazionale 2,0 punti per ogni progetto di ricerca internazionale <p>Partecipazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1,0 punto per ogni progetto di ricerca nazionale 1,50 punti per ogni progetto di ricerca internazionale 	Fino a un massimo di punti 5,0
<p>g) Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista</p> <ul style="list-style-type: none"> per ciascun brevetto depositato, congruente con le discipline del settore concorsuale 05/G1 – Farmacologia, Farmacologia Clinica e Farmacognosia – SSD BIO/14 Farmacologia punti 0,50 e fino a punti 2,0. 	Fino a un massimo di punti 2,0
<p>h) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali congruenti con le discipline del settore concorsuale 05/G1 – Farmacologia, Farmacologia Clinica e Farmacognosia – SSD BIO/14 Farmacologia</p> <ul style="list-style-type: none"> Punti 0,30 per ogni intervento a congressi internazionali Punti 0,20 per ogni intervento a congressi nazionali 	Fino a un massimo di punti 5,0
<p>i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca congruente con le discipline del settore concorsuale 05/G1 – Farmacologia, Farmacologia Clinica e Farmacognosia – SSD BIO/14 Farmacologia</p> <ul style="list-style-type: none"> Punti 0,50 per ciascun premio o riconoscimento internazionale Punti 0,25 per ciascun premio o riconoscimento nazionale 	Fino a un massimo di punti 3,0
<p>j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista</p>	Non prevista
TOTALE	Punti 40,0

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

B) Valutazione della produzione scientifica **fino a punti 60/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme

vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è **12 (dodici)**. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 20 dell'elenco come dispone il bando. La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11

Il punteggio massimo da attribuire alle dodici pubblicazioni presentate è di **54,0 punti**, attribuito mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato:

Per le pubblicazioni che contengono dati scientifici originali fino a 4,50 punti così suddivisi:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – fino a **1,50 punti**;
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino a **1,0 punto**;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a **1,0 punto**;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori come unico autore o in collaborazione – fino a **1,0 punto**; così suddiviso: fino a punti 1,0, unico, primo, co-primo, ultimo o autore corrispondente (corresponding); fino a punti 0,80, secondo; fino a punti 0,50, da terzo autore in poi.

Per le pubblicazioni costituite da rassegne analitiche della letteratura (review) che riportano soltanto un'analisi dei dati scientifici già apparsi nella letteratura internazionale **fino a 2,0 punti** così suddivisi:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – fino a **0,50 punti**;
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino a **0,50 punti**;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a **0,50 punti**;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori come unico autore o in collaborazione – fino a **0,50 punti**; così suddiviso: fino a punti 0,50, unico, primo, co-primo, ultimo o autore corrispondente (corresponding); fino a punti 0,30, secondo; fino a punti 0,20, da terzo autore in poi.

Per le pubblicazioni costituite da un intero volume scritto dal candidato fino a 4,0 punti così suddivisi:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – fino a **1,0 punto**;
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino a **1,0 punti**;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a **1,0 punto**;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo al volume come unico autore o in collaborazione – fino a **1,0 punti**; così suddivisi: fino a punti 1,0, unico, primo, co-primo, ultimo o autore corrispondente (corresponding); fino a punti 0,80, secondo; fino a punti 0,50, da terzo autore in poi.

Per le pubblicazioni costituite da capitoli di libri fino a 2,0 punti così suddivisi:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – fino a **0,50 punti**;
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino a **0,50 punti**;

- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – **fino a 0,50 punti**;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori come unico autore o in collaborazione – **fino a 0,50 punti**; così suddivisi: fino a punti 0,50, unico, primo, co-primo, ultimo o autore corrispondente (corresponding); fino a punti 0,30, secondo; fino a punti 0,20 da terzo autore in poi.

Per le pubblicazioni costituite da abstract **fino a 0,50 punti** così suddivisi:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – **fino a 0,20 punti**; così suddivisi: punti 0,20: abstract di eccellente rilevanza, innovatività e metodologie impiegate; punti 0,15: abstract originale di ottima rilevanza, innovatività e metodologie impiegate; punti 0,10: abstract originale di buona rilevanza, innovatività e metodologie impiegate; punti 0,05: abstract originale di sufficiente rilevanza, innovatività e metodologie impiegate.
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – **fino a 0,15 punti** (0,15 punti: piena congruenza; 0,10 punti: parziale congruenza; 0,05 punti: scarsa congruenza; 0,0 punti: nessuna congruenza);
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – **fino a 0,05 punti**;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori come unico autore o in collaborazione – **fino a 0,10 punti**; così suddivisi: fino a punti 0,10, unico, primo, co-primo, ultimo o autore corrispondente (corresponding author); fino a punti 0,080, secondo; punti 0,050, da terzo autore in poi.

Per la tesi di dottorato, se presentata tra le 12 pubblicazioni indicate dal bando, **fino a 4,0 punti** così suddivisi:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – **fino a 2,0 punti**;
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – **fino a 2,0 punti**.

La commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- "impact factor" totale;
- "impact factor" medio per pubblicazione;
- indice di Hirsch.

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato	<i>Fino a un massimo di punti 6,0</i>
Totale punteggio massimo attribuibile alla produzione scientifica	Punti 60,0

Catania, 24/11/2017

PRESIDENTE Prof. Filippo Drago

COMPONENTE Prof.ssa Marina Ziche

SEGRETARIO Prof.ssa Elisabetta Barocelli

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) (JUNIOR) EMANATO CON D.D. REP. 2882 PROT. N. 84481 del 07/08/2017 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. 4° SERIE SPECIALE - N. 60 DEL 08/08/2017

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Marina ZICHE, membro della commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera A) della durata di tre anni con un monte ore annuo pari a 1500, per le esigenze del Dipartimento di Farmacia e Biotecnologie dell'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, Settore concorsuale 05/G1 - Farmacologia, Farmacologia Clinica e Farmacognosia - SSD BIO/14 - Farmacologia, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla prima seduta della riunione preliminare del 24/11/2017 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Filippo Drago.

Siena, 24/11/2017

in fede



Prof.ssa Marina Ziche

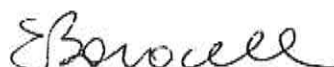
VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) (JUNIOR) EMANATO CON D.D. REP. 2882 PROT. N. 84481 del 07/08/2017 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. 4° SERIE SPECIALE – N. 60 DEL 08/08/2017

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa **Elisabetta BAROCELLI**, membro della commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera A) della durata di tre anni con un monte ore annuo pari a 1500, per le esigenze del Dipartimento di Farmacia e Biotecnologie dell'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, Settore concorsuale 05/G1 - Farmacologia, Farmacologia Clinica e Farmacognosia - SSD BIO/14 – Farmacologia, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla prima seduta della riunione preliminare del 24/11/2017 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Filippo Drago.

Parma, 24/11/2017

in fede



Prof.ssa Elisabetta Barocelli

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) (JUNIOR) EMANATO CON D.D. REP. 2882 PROT. N. 84481 del 07/08/2017 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. 4° SERIE SPECIALE - N. 60 DEL 08/08/2017

Verbale della seconda adunanza

Il giorno 12 gennaio 2018, alle ore 10 presso la sala riunioni del Dipartimento di Farmacia e Biotecnologie dell'Alma Mater Studiorum – Università di Bologna– via Irnerio 48, si riunisce in seconda adunanza, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della legge 240/2010 della durata di tre anni con un monte ore annuo pari a 1500, per le esigenze del Dipartimento di Farmacia e Biotecnologie dell'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, Settore concorsuale 05/G1 - Farmacologia, Farmacologia Clinica e Farmacognosia - SSD BIO/14 - Farmacologia.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. Rep. 3004 – Prot. 90772 del 05/09/2017:

Componente: Prof.ssa Elisabetta Barocelli – Docente I fascia presso l'Università degli Studi di Parma;

Componente: Prof. Filippo Drago - Docente I fascia presso l'Università degli Studi di Catania;

Componente: Prof.ssa Marina Ziche – Docente I fascia presso l'Università degli Studi di Siena.

Viene nominato Presidente il Prof. Filippo Drago, mentre svolge le funzioni di Segretario la Prof.ssa - Elisabetta Barocelli.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale Rep. 2882 Prot. N. 84481 del 07/08/2017. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 60 del 08/08/2017, sul portale d'Ateneo, su quello del MIUR e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e la Commissione procede, come stabilito nella prima adunanza, all'esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenza allegate alla domanda di partecipazione. Vengono esaminati pertanto, i titoli e il curriculum, le pubblicazioni e le lettere di referenza dei seguenti candidati:

1. **Dott.ssa Monica BAIULA**
2. **Dott.ssa Francesca Felicia CAPUTI**
3. **Dott. Fabio MANIPPA**

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli Commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale come sua parte integrante (Allegato 1).

Inoltre, la Commissione redige, per ciascun candidato, una breve escursione del percorso formativo, dei titoli accademici e professionali, delle attività di ricerca e di esperienza didattica, e della produzione scientifica.

La Commissione conferma che la convocazione dei candidati per la discussione pubblica è stata fissata per il giorno 12 gennaio 2018 alle ore 12 presso l'aula 2 situata al piano terra del Dipartimento di Farmacia e Biotecnologie, Via Irnerio 48, Bologna.

Il Segretario verbalizzante legge il presente verbale della seduta ai Colleghi della Commissione e alle ore 11,45 la stessa Commissione, considerati conclusi i lavori, si aggiorna alle ore 12 presso l'aula 2 situata al piano terra del Dipartimento di Farmacia e Biotecnologie, Via Irnerio 48, Bologna per la discussione pubblica.


Bologna, 12/01/2018

PRESIDENTE Prof. Filippo Drago

COMPONENTE Prof. Marina Ziche

SEGRETARIA Prof. Elisabetta Barocelli









ALLEGATO 1

Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenza

1) CANDIDATA: Dott.ssa Monica BAIULA

Nata a -

Breve escursione del percorso formativo, dei titoli accademici e professionali, delle attività di ricerca e di esperienza didattica e della produzione scientifica.

La candidata ha conseguito nel 2003 la laurea a ciclo unico in Biotecnologie, indirizzo Biotecnologie Mediche, con i pieni voti e la lode. Nel 2008 ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Biotecnologie Cellulari e Molecolari, presentando una tesi su ricerche farmacologiche. Nel 2009 ha conseguito la laurea magistrale in Biotecnologie Farmaceutiche con voti 110/110 e la lode. In entrambi i corsi di laurea ha svolto una tesi a carattere sperimentale riconducibile a ricerche in ambito farmacologico. Da novembre 2005 a febbraio 2008 è stata assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Farmacologia dell'Università di Bologna, dove ha svolto ricerche di neurofarmacologia. Nel marzo 2008 è risultata vincitrice di un concorso per il ruolo di Tecnico Laureato (area tecnico-scientifica) presso il Dipartimento di Farmacologia, confluito nel novembre 2012 nel Dipartimento di Farmacia e Biotecnologie. Negli a.a. 2003/04, 2004/05 e nel 2008 ha svolto attività di supporto alla didattica quale tutor a contratto. Dall'a.a. 2007/08 all'a.a. 2016/17 ha svolto numerosi seminari in insegnamenti del settore farmacologico e nell'a.a. 2015/16 ha ricevuto l'incarico di professore a contratto di un modulo didattico di 30 ore per l'insegnamento di Biotecnologie Farmacologiche, corso di studio in Biotecnologie. E' stata relatrice di una tesi di laurea e correlatrice di 35 tesi di laurea riconducibili al settore scientifico-disciplinare BIO/14-Farmacologia.

Ha svolto brevi periodi di ricerca all'estero presso l'Università Ludwig-Maximilians di Monaco di Baviera e il Basel University Hospital di Basilea, rispettivamente nel 2003 e nel 2012. Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca competitivi finanziati dal MIUR, dall'Università di Bologna o da istituzioni private, e a ricerche finanziate da aziende farmaceutiche. L'attività di ricerca della Dott.ssa Baiula ha riguardato la regolazione farmacologica del fattore di trascrizione REST, l'attività di peptidi oppioidi, la caratterizzazione farmacologica di nuovi ligandi delle integrine da impiegare per il controllo dell'angiogenesi e dei processi infiammatori, e di nuovi glucocorticoidi per il trattamento della congiuntivite allergica. La produzione scientifica della Dott.ssa Baiula consta di 27 pubblicazioni apparse su riviste di risonanza internazionale peer-reviewed, con fattore di impatto buono o rilevante; 5 pubblicazioni su riviste senza fattore di impatto e 2 capitoli di libri. Inoltre, è coautrice di 40 comunicazioni a congressi internazionali e di 26 comunicazioni a congressi nazionali; nell'ambito del Congresso della Società Italiana di Farmacologia tenutosi a Napoli dal 27 al 30 ottobre 2015, è stata insignita di un premio assegnato alle migliori comunicazioni orali presentate. La candidata presenta tre lettere di referenza. Gli indicatori bibliometrici (Scopus, al 07/09/2017 e ISI-JCR 2016 per la determinazione dell' "impact factor" delle riviste dove sono apparse le pubblicazioni della candidata) dei 12 articoli selezionati sono i seguenti:

numero totale delle citazioni: 136

numero medio di citazioni per pubblicazione: 11,33

"impact Factor" totale: 48,25

"impact factor" medio per pubblicazione: 4,02

Indice di Hirsh: 7

AA

SB

5

Giudizi individuali

Presidente Prof. Filippo Drago:

La candidata ha conseguito la laurea in Biotecnologie Mediche e poi in quelle Farmaceutiche e il titolo di Dottore di Ricerca in Biotecnologie Cellulari e Molecolari, presentando tesi in ambito farmacologico. Ha svolto attività di ricerca come assegnista e poi come Tecnico Laureato presso il Dipartimento di Farmacologia che nel 2012 è confluito in quello di Farmacia e Biotecnologie; ha anche svolto brevi periodi di formazione e ricerca all'estero. Ha partecipato con costanza ad attività didattiche e tutoriali, riconducibili ad insegnamenti dell'area farmacologica ed è stata professoressa a contratto per un modulo dell'insegnamento di Biotecnologie Farmacologiche. L'attività di ricerca della Dott.ssa Baiula è documentata da 32 pubblicazioni su riviste scientifiche peer-reviewed internazionali; in 17 compare come primo, co-primo, corresponding o ultimo autore. Inoltre, è coautrice di 40 comunicazioni a congressi internazionali e 26 a congressi nazionali. I temi di ricerca sono pienamente congruenti con il Settore Scientifico-Disciplinare BIO/14 e riguardano l'utilizzo e lo sviluppo di metodologie innovative necessarie per lo studio del profilo farmacologico di nuovi ligandi dei recettori per gli oppioidi e delle integrine o di modulatori dei recettori per i glucocorticoidi. Gli indicatori bibliometrici sono di livello ottimo. Il giudizio complessivo, riguardo alla presente valutazione comparativa, è ottimo.

Commissario Prof.ssa Marina Ziche:

La Dott.ssa Baiula ha svolto un'intensa attività di supporto alla didattica, seguendo la preparazione di tesi sperimentali su ricerche farmacologiche di studenti di diversi corsi di studio dell'area di Farmacia e Biotecnologie. Ha anche tenuto, quale professoressa a contratto, un modulo dell'insegnamento di Biotecnologie Farmacologiche nell'a.a. 2015/16 ed è stata relatrice di una tesi di laurea. La Candidata ha partecipato a numerosi progetti di ricerca nazionali competitivi sulla caratterizzazione farmacologica di ligandi dei recettori per gli oppioidi o delle integrine. Il contributo alla ricerca come attestato dalla autorship nelle pubblicazioni peer-reviewed ne attesta una ottima capacità sia nella ideazione che nel coordinamento delle attività scientifiche. L'innovatività, il rigore metodologico e l'attività editoriale delle pubblicazioni sono di livello ottimo. La valutazione complessiva dei titoli presentati è ottima. Il giudizio complessivo, riguardo alla presente valutazione comparativa, è ottimo.

Segretaria Prof.ssa Elisabetta Barocelli:

La candidata presenta, per la valutazione comparativa, titoli e pubblicazioni che sono congruenti con il settore scientifico-disciplinare BIO/14. La Dott.ssa Baiula ha svolto con costanza e impegno una continuativa attività di ricerca di ottimo livello, supportata anche da due brevi soggiorni all'estero. Ha condotto ricerche sull'attività farmacologica dei peptidi oppioidi, dei recettori per gli oppioidi e su nuovi ligandi delle integrine e dei glucocorticoidi. Ha conseguito, ai fini della presente valutazione comparativa, indici bibliometrici rilevanti, come testimoniato dall'indice di Hirsh, dal numero di citazioni e dal fattore di impatto delle riviste dove sono apparsi i suoi lavori scientifici. Costante e di rilievo è l'attività didattica.

Il giudizio complessivo, riguardo alla presente valutazione comparativa, è ottimo.

Giudizio collegiale:

La candidata si occupa di ricerche farmacologiche che riguardano gli oppioidi endogeni ed il recettore mu, la caratterizzazione di nuovi ligandi delle integrine e nuovi modulatori dei recettori dei glucocorticoidi. L'attività scientifica e le pubblicazioni della candidata sono congruenti con il settore scientifico-disciplinare BIO/14. La qualità della produzione scientifica, l'innovazione, il rigore metodologico e la collocazione editoriale delle pubblicazioni scientifiche sono di livello ottimo e testimoniano la piena autonomia scientifica e le competenze raggiunte dalla candidata nel progettare

ed eseguire studi sperimentali nell'ambito della farmacologia, quali quelli pubblicati su riviste di rilevante profilo scientifico.

La candidata documenta una consistente attività didattica nell'ambito della farmacologia molecolare. Il giudizio complessivo sulla candidata, riguardo alla presente valutazione comparativa, è ottimo.

2) CANDIDATA: Dott.ssa Francesca Felicia CAPUTI

Nata a

Breve escursione del percorso formativo, dei titoli accademici e professionali, delle attività di ricerca e di esperienza didattica e della produzione scientifica.

La candidata ha conseguito nel 2008 la laurea a ciclo unico in Chimica e Tecnologia Farmaceutiche con voti 101/110, discutendo una tesi a carattere sperimentale riconducibile a ricerche in ambito neurofarmacologico. Nel 2012 ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Biotecnologie, Farmacologia e Tossicologia – Progetto Formativo Farmacologia e Tossicologia, discutendo una tesi riconducibile al Settore scientifico-disciplinare BIO/14. Nel 2014 ha conseguito il diploma quale specialista nel settore delle Tossicodipendenze. In diversi periodi dal gennaio 2012 al settembre 2017 è stata assegnista di ricerca prima presso il Dipartimento di Farmacologia e poi presso il Dipartimento di Farmacia e Biotecnologie dell'Università di Bologna, dove ha svolto ricerche di neurofarmacologia. E' stata borsista Marco Polo e nel 2016 ha conseguito il premio SIF-Farmindustria e il premio Young Against Pain; nel 2017 ha vinto una borsa di studio bandita dalla Società Italiana di Farmacologia. Ha svolto un periodo di ricerca presso il Mount Sinai School of Medicine di New York da gennaio 2011 a dicembre 2012. Ha partecipato a progetti di ricerca competitivi (MIUR, NIH, Università di Bologna, Banca del Monte di Bologna) e a ricerche finanziate da aziende farmaceutiche. L'attività di ricerca della Dott.ssa Caputi si è focalizzata sull'attività analgesica di nuovi oppioidi, sull'analisi dell'espressione genica e sulle modifiche epigenetiche di oppioidi endogeni e del recettore oppioide mu in modelli *in vitro* ed *in vivo*; ha approfondito, inoltre, meccanismi cellulari alla base delle tossicodipendenze. La produzione scientifica della Dott.ssa Caputi consta di 13 pubblicazioni scientifiche apparse su riviste di risonanza internazionale *peer-reviewed*, e un capitolo di un libro. Inoltre, è coautrice di 10 comunicazioni a congressi internazionali e di 33 comunicazioni a congressi nazionali. Nell'ambito dei congressi della Società Italiana di Farmacologia, tenutisi a Torino dal 23 al 26 ottobre 2013 e a Napoli dal 27 al 30 ottobre 2015, è stata insignita di un premio assegnato alle migliori comunicazioni orali presentate. Ha prestato assistenza a studenti che hanno frequentato il corso di Farmacologia Cellulare e Molecolare o che preparano tesi sperimentali su argomenti di neurofarmacologia ed è stata correlatrice di 20 tesi di laurea riconducibili al settore scientifico-disciplinare BIO/14-Farmacologia. Nell'a.a. 2016/17 ha svolto attività di supporto alla didattica quale tutor a contratto. Dall'a.a. 2012/13 all'a.a. 2016/17 ha svolto 12 seminari in insegnamenti del settore farmacologico. La candidata presenta tre lettere di referenza.

Gli indicatori bibliometrici (Scopus, al 07/09/2017 e ISI-JCR 2016 per la determinazione dell' "impact factor" delle riviste dove sono apparse le pubblicazioni della candidata) per i 12 articoli selezionati sono i seguenti:

numero totale delle citazioni: 99

numero medio di citazioni per pubblicazione: 8,25

"impact Factor" totale: 47,69

"impact factor" medio per pubblicazione: 3,97

Indice di Hirsh: 5

Giudizi individuali

Presidente Prof. Filippo Drago:

La candidata ha conseguito la laurea in Chimica e Tecnologia Farmaceutiche e il titolo di Dottore di ricerca in Biotecnologie, Farmacologia e Tossicologia. Dal gennaio 2012 a settembre 2017 ha proseguito l'attività di ricerca come assegnista presso il Dipartimento di Farmacologia, confluito nel 2012 nel Dipartimento di Farmacia e Biotecnologie, occupandosi di ricerche di neurofarmacologia, che hanno avuto per oggetto lo studio di nuovi farmaci analgesici e lo studio di meccanismi cellulari alla base delle tossicodipendenze. E' coautrice di 13 pubblicazioni scientifiche apparse su riviste di risonanza internazionale *peer-reviewed*; in 9 compare come primo o co-primo autore. Infine è tra gli autori di 10 comunicazioni a congressi internazionali e di 33 comunicazioni a congressi nazionali. Ha conseguito il premio SIF-Farindustria, il premio Young Against Pain e una borsa di studio per l'Italia bandita dalla Società Italiana di Farmacologia. In due congressi della Società Italiana di Farmacologia è stata insignita di un premio assegnato alle migliori comunicazioni orali presentate. La Dott.ssa Caputi ha prestato assistenza a studenti che hanno frequentato il corso di Farmacologia Cellulare e Molecolare o che preparano tesi sperimentali su argomenti di neurofarmacologia. Gli indicatori bibliometrici si possono considerare molto buoni. Il giudizio complessivo, riguardo alla presente valutazione comparativa, è molto buono.

Commissario Prof.ssa Marina Ziche:

La Dott.ssa Caputi ha conseguito il Dottorato di ricerca in Biotecnologie, Farmacologia e Tossicologia. Dal gennaio 2012 è assegnista presso il Dipartimento di Farmacologia, poi confluito nel Dipartimento di Farmacia e Biotecnologie. Ha svolto ricerche di neurofarmacologia, studiando meccanismi cellulari alla base delle tossicodipendenze, la regolazione dell'espressione genica di recettori oppioidi e nuovi analgesici oppioidi, ricerche che ha condotto anche presso prestigiose istituzioni straniere. Ha conseguito diversi premi e, in due congressi della Società Italiana di Farmacologia, è stata insignita di un premio assegnato alle migliori comunicazioni orali presentate. Ha contribuito a progetti di ricerca competitivi nazionali e a uno internazionale. L'attività didattica è stata indirizzata all'assistenza agli studenti che preparano la tesi sperimentale in neurofarmacologia. Il giudizio complessivo, riguardo alla presente valutazione comparativa, è molto buono.

Segretaria Prof.ssa Elisabetta Barocelli:

La candidata ha conseguito la laurea in Chimica e Tecnologia Farmaceutiche presso l'Università di Bologna nel 2008, il Dottorato in Biotecnologie, Farmacologia e Tossicologia nel 2012. Dal gennaio 2012 ha rivestito il ruolo di assegnista di ricerca. La produzione scientifica consiste di 13 pubblicazioni, apparse su riviste con fattore di impatto totale 50 e un capitolo di un libro. E' anche coautrice di 43 comunicazioni a congressi. Ha anche conseguito diversi premi. Le pubblicazioni riguardano la caratterizzazione farmacologica di oppioidi endogeni e dei loro recettori e lo studio di meccanismi cellulari che contribuiscono alle tossicodipendenze. Ha collaborato a diversi progetti di ricerca, anche competitivi.

Il giudizio complessivo sulla candidata, riguardo alla presente valutazione comparativa, è molto buono.

Giudizio collegiale:

La candidata si occupa di ricerche di neurofarmacologia inerenti lo studio della regolazione dell'espressione genica di peptidi oppioidi endogeni e analisi di meccanismi cellulari che contribuiscono alle tossicodipendenze. L'attività scientifica e le pubblicazioni della candidata sono congruenti con il settore scientifico-disciplinare BIO/14. La qualità della produzione scientifica, l'innovazione, il rigore metodologico e la collocazione editoriale delle pubblicazioni scientifiche sono di



livello molto buono. L'attività didattica ha riguardato l'assistenza prestata agli studenti per la preparazione della tesi sperimentale su argomenti di neurofarmacologia.
Il giudizio complessivo sulla candidata, riguardo alla presente valutazione comparativa, è molto buono.

3) CANDIDATO: Dott. Fabio MANIPPA

Nato a

Breve escursione del percorso formativo, dei titoli accademici e professionali, delle attività di ricerca e di esperienza didattica e della produzione scientifica.

Il candidato ha conseguito nel 2010 la laurea a ciclo unico in Chimica e Tecnologia Farmaceutiche; nel 2014 ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Scienze del Farmaco, discutendo una tesi riconducibile al settore BIO/14-Farmacologia. Nel 2017 ha conseguito la laurea magistrale in Biologia della Salute e della Nutrizione. Da gennaio a giugno 2013 ha svolto un periodo di ricerca presso l'Università di Melbourne (Australia). La produzione scientifica del Dott. Manippa, oltre alla tesi di dottorato, consta di 7 pubblicazioni apparse su riviste di risonanza internazionale *peer-reviewed*, con fattore di impatto e 1 pubblicazione su una rivista senza fattore di impatto. Inoltre, è coautore di 9 comunicazioni a congressi internazionali. Gli indicatori bibliometrici (Scopus, al 07/09/2017 e ISI-JCR 2016 per la determinazione dell' "impact factor" delle riviste dove sono apparse le pubblicazioni del candidato) sono i seguenti:

numero totale delle citazioni: 75

numero medio di citazioni per pubblicazione: 10,71

"impact Factor" totale: 17,47

"impact factor" medio per pubblicazione: 2,49

Indice di Hirsh: 5

Giudizi individuali

Presidente Prof. Filippo Drago:

Il Candidato si è laureato in Chimica e Tecnologia Farmaceutiche e successivamente in Biologia della Salute e della Nutrizione. Nel 2014 ha conseguito il Dottorato di ricerca in Scienze del Farmaco, discutendo una tesi riconducibile al settore scientifico-disciplinare BIO/14. Le 8 pubblicazioni riportate nel curriculum e presentate ai fini della presente valutazione comparativa, si riferiscono a studi condotti in modelli animali sull'azione di peptidi su funzioni ipotalamiche e cardiovascolari. Nelle otto pubblicazioni presentate e nelle 9 comunicazioni a congressi internazionali, il Dott. Manippa non risulta come primo, co-primo, corresponding o ultimo autore.

Dal breve curriculum e dai modesti parametri bibliometrici, emerge che il candidato abbia svolto una limitata attività di ricerca in ambito farmacologico, che andrà ampliata e approfondita in futuro. Assente la partecipazione a specifici progetti di ricerca e l'attività didattica.

Il giudizio complessivo, riguardo alla presente valutazione comparativa, è buono.

Commissario Prof.ssa Marina Ziche:

Il Dott. Manippa presenta, per la valutazione comparativa, titoli e pubblicazioni che sono congruenti con il settore scientifico-disciplinare BIO/14. La produzione scientifica è ancora limitata e la posizione del candidato nell'ordine degli autori delle pubblicazioni incluse nel curriculum non è di rilievo. Nelle comunicazioni a congressi non risulta autore di riferimento. Nel curriculum non è riportata alcuna

attività didattica né la partecipazione a progetti di ricerca specifici. Complessivamente, il suo profilo appare immaturo per il ruolo a concorso.

Segretaria Prof.ssa Elisabetta Barocelli:

Il Candidato presenta un profilo scientifico discreto ma ancora con limitate esperienze di ricerca. Non sono documentati contributi a specifici progetti di ricerca né l'attività didattica. Nel complesso, ai fini della presente valutazione comparativa, il suo profilo non appare pienamente soddisfacente.

Giudizio collegiale:

Il candidato si è occupato di ricerche volte a studiare il profilo farmacologico di peptidi sulle funzioni ipotalamiche e cardiovascolari. L'attività scientifica e le pubblicazioni del candidato, sebbene di numero limitato, sono congruenti con il settore scientifico-disciplinare BIO/14. Inoltre, il contributo del candidato nelle ricerche pubblicate non appare particolarmente rilevante. La qualità della produzione scientifica, l'innovazione, il rigore metodologico e la collocazione editoriale delle pubblicazioni scientifiche sono di livello mediocre. L'attività didattica è assente.


Il giudizio complessivo sul candidato, riguardo alla presente valutazione comparativa, è mediocre.


Bologna, 12/01/2018

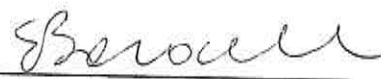
PRESIDENTE Prof. Filippo Drago




COMPONENTE Prof.ssa Marina Ziche

SEGRETARIA Prof.ssa Elisabetta Barocelli







VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) (JUNIOR) EMANATO CON D.D. REP. 2882 PROT. N. 84481 del 07/08/2017 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. 4° SERIE SPECIALE - N. 60 DEL 08/08/2017

Verbale della terza adunanza

Il giorno 12 gennaio 2018, alle ore 12 presso l'aula 2 del Dipartimento di Farmacia e Biotecnologie dell'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna - via Irnerio 48, si riunisce in terza adunanza, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della legge 240/2010 della durata di tre anni con un monte ore annuo pari a 1500, per le esigenze del Dipartimento di Farmacia e Biotecnologie dell'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, Settore concorsuale 05/G1 - Farmacologia, Farmacologia Clinica e Farmacognosia - SSD BIO/14 - Farmacologia.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. Rep. 3004 - Prot. 90772 del 05/09/2017:

Presidente: Prof. Filippo Drago - Docente I fascia presso l'Università degli Studi di Catania;

Componente: Prof.ssa Marina Ziche - Docente I fascia presso l'Università degli Studi di Siena;

Segretaria: Prof.ssa Elisabetta Barocelli - Docente I fascia presso l'Università degli Studi di Parma.

Il Presidente della Commissione richiama l'iter definito nel corso della prima adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima.

La discussione pubblica si svolgerà in lingua italiana, e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica, e nella prova orale di accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 12 la Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica e constata la presenza dei candidati:

- 1) Dott.ssa Baiula Monica
- 2) Dott.ssa Caputi Francesca Felicia

di cui viene accertata l'identità personale.

Risulta assente il candidato Dott. Manippa Fabio.

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il 12 gennaio 2018. I candidati verranno esaminati in ordine alfabetico, come stabilito nella seduta preliminare.

Alle ore 12:05 inizia la discussione in pubblica seduta.

Viene chiamato il candidato Dott.ssa **BAIULA Monica**.

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

- Ricerca su un nuovo glucocorticoide innovativo per la terapia della congiuntivite allergica.
- Nuovi ligandi delle integrine: caratteristiche farmacologiche, potenziali impieghi in oftalmologia e oncologia.

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua con la lettura e commento della pagina 686 del testo scelto.

Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 32,50, di cui:

	Punti
Dottorato di ricerca in ambito Farmacologico o Biotecnologico, coerente con il SSD BIO/14 o titolo equivalente conseguito in Italia o all'estero.	Fino a un massimo di punti 5 5
Documentata attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero congruente con le discipline del settore concorsuale 05/G1 – Farmacologia, Farmacologia Clinica e Farmacognosia – SSD BIO/14 Farmacologia	Fino a un massimo di punti 10,0
<ul style="list-style-type: none"> • docente ufficiale di insegnamenti/moduli di corsi di laurea di primo e di secondo livello punti 1,50/anno accademico e fino a punti 3,0; • documentata attività seminariale in corsi di laurea di primo e di secondo livello punti 0,1 /seminario, fino a punti 2,0; • relatore di tesi di studenti iscritti in corsi di studio di primo e di secondo livello: punti 0,50/tesi e fino a punti 1,0; • correlatore di tesi di studenti iscritti in corsi di studio di primo e di secondo livello: punti 0,20/tesi e fino a punti 3,0; • tutor di supporto alla didattica in insegnamenti/moduli di corsi di studio di primo e di secondo livello: 0,25 punti/tutorato e fino a punti 1,0. 	1,5 2,0 0,5 3 0,75
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Fino a un massimo di punti 10,0
<ul style="list-style-type: none"> • attività di ricerca (inclusi assegni di ricerca, borse di studio, contratti o assimilabili) punti 1,0/semestre o frazione superiore a mesi 3, fino a punti 9,0; • attività di formazione: punti 0,2 per master di durata annuale con valutazione finale; punti 0,5 per conseguimento di diploma in scuole di specializzazione o seconda laurea magistrale; punti 0,05/corso di perfezionamento; fino a punti 1,0 	9 0,5
Organizzazione, direzione, coordinamento o partecipazione a progetti di ricerca su bandi competitivi per ricerche congruenti con le discipline del settore concorsuale 05/G1 – Farmacologia, Farmacologia Clinica e Farmacognosia – SSD BIO/14 Farmacologia;	Fino a un massimo di punti 5,0
Organizzazione, direzione, coordinamento:	
<ul style="list-style-type: none"> • 1,5 punti per ogni progetto di ricerca nazionale • 2,0 punti per ogni progetto di ricerca internazionale 	
Partecipazione:	
<ul style="list-style-type: none"> • 1,0 punto per ogni progetto di ricerca nazionale • 1,50 punti per ogni progetto di ricerca internazionale; 	5
Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Fino a un massimo di punti 2,0
<ul style="list-style-type: none"> • per ciascun brevetto depositato, congruente con le discipline del settore concorsuale 05/G1 – Farmacologia, Farmacologia Clinica e Farmacognosia – SSD BIO/14 Farmacologia punti 0,50 e fino a punti 2,0. 	0
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali congruenti con le discipline del settore concorsuale 05/G1 – Farmacologia, Farmacologia Clinica e Farmacognosia – SSD BIO/14 Farmacologia	Fino a un massimo di punti 5,0
<ul style="list-style-type: none"> • Punti 0,30 per ogni intervento a congressi internazionali • Punti 0,20 per ogni intervento a congressi nazionali; fino a punti 5 	5
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca congruente con le discipline del settore concorsuale 05/G1 – Farmacologia, Farmacologia Clinica e Farmacognosia – SSD BIO/14 Farmacologia	Fino a un massimo di punti 3,0
<ul style="list-style-type: none"> • Punti 0,50 per ciascun premio o riconoscimento internazionale • Punti 0,25 per ciascun premio o riconoscimento nazionale; fino a punti 3 	0,25
TOTALE	32,50

FA

ES

5

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 50,9, di cui:

Publicazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino a punti 1,50 per ciascuna pubblicazione	Congruenza con il SSD a bando fino a punti 1,0 per ciascuna pubblicazione	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica fino a punti 1,0 per ciascuna pubblicazione	Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato fino a punti 1,0 per ciascuna pubblicazione	Punti
Biochem Pharmacol. 2017 Sep 15;140:89-104	1,5	1,0	1,0	1,0	4,5
J Med Chem. 2016 Nov 10;59(21):9721-9742	1,5	1,0	1,0	1,0	4,5
ACS Med Chem Lett. 2015 May 5;6(6):701-6	1,5	1,0	0,8	1,0	4,3
Drug Des Devel Ther. 2014 Jun 10;8:745-57	1,5	1,0	0,6	1,0	4,1
Biochim Biophys Acta. 2012 Aug;1823(8):1252-63	1,5	1,0	0,8	1,0	4,3
Mol Vis. 2011;17:3208-23	1,5	1,0	0,8	1,0	4,3
Peptides. 2010 Nov;31(11):2135-40	1,3	1,0	0,6	0,8	3,7
J. Med. Chem. 2010 Jan; 53(1): 106-118	1,5	1,0	1,0	0,5	4,0
FEBS Lett. 2010 Aug 20;584(16):3580-6	1,5	1,0	1,0	0,8	4,3
J. Neurochem., 2008 Jun 1;105(6):2166-78	1,5	1,0	1,0	0,8	4,3
Biochem Pharmacol. 2008 Sep 15;76(6):751-62	1,5	1,0	1,0	1,0	4,5
Eur. J. Neurosci. 2005 (21) 46-58	1,5	1,0	0,8	0,8	4,1
TOTALE					50,9

Per la consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica vengono assegnati punti 6.

HA

ES

5

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 89,40.
Prova di conoscenza della lingua inglese: ottima.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:
Dott.ssa Baiula Monica.

La candidata presenta un curriculum di elevato valore nell'ambito della ricerca in Farmacologia Molecolare, principalmente su farmaci per le malattie allergiche oculari e la identificazione di ligandi per le integrine. Tale contributo è documentato da una ricca produzione scientifica complessiva (pubblicazioni totali 32, numero totale delle citazioni 272, IF totale 95,66, h-index 11).

Ha un'esperienza didattica significativa.

La candidata dimostra, pertanto, piena maturità e qualificazione scientifica per ricoprire il ruolo di ricercatore a tempo determinato del SSD BIO/14.

Viene chiamato il candidato Dott.ssa **CAPUTI Francesca Felicia**.

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

- Ruolo dei sistemi nocicettivi nello sviluppo della dipendenza ai farmaci di abuso: modulazione da parte del proteasoma e contributo dell'epigenetica nell'induzione di tolleranza.
- Il dolore neuropatico: modelli sperimentali.

Viene accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e commento della pagina 786 del testo scelto.

Al termine della discussione pubblica, il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 29,2, di cui:

	Punti
Dottorato di ricerca in ambito Farmacologico o Biotecnologico, coerente con il SSD BIO/14 o titolo equivalente conseguito in Italia o all'estero.	Fino a un massimo di punti 5,0 5
<i>Documentata attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero congruente con le discipline del settore concorsuale 05/G1 – Farmacologia, Farmacologia Clinica e Farmacognosia – SSD BIO/14 Farmacologia</i>	Fino a un massimo di punti 10,0
• docente ufficiale di insegnamenti/moduli di corsi di laurea di primo e di secondo livello punti 1,50/anno accademico e fino a punti 3,0 ;	
• documentata attività seminariale in corsi di laurea di primo e di secondo livello punti 0,1 /seminario, fino a punti 2,0 ;	1,5
• relatore di tesi di studenti iscritti in corsi di studio di primo e di secondo livello: punti 0,50/tesi e fino a punti 1,0 ;	
• correlatore di tesi di studenti iscritti in corsi di studio di primo e di secondo livello: punti 0,20/tesi e fino a punti 3,0 ;	3
• tutor di supporto alla didattica in insegnamenti/moduli di corsi di studio di primo e di secondo livello: 0,25 punti/tutorato e fino a punti 1,0 .	0,25

Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri <ul style="list-style-type: none"> attività di ricerca (inclusi assegni di ricerca, borse di studio, contratti o assimilabili) punti 1,0/semestre o frazione superiore a mesi 3, fino a punti 9,0; attività di formazione: punti 0,2 per master di durata annuale con valutazione finale; punti 0,5 per conseguimento di diploma in scuole di specializzazione o seconda laurea magistrale; punti 0,05/corso di perfezionamento; fino a punti 1,0 	Fino ad un massimo di punti 10,0 9 0,2
Organizzazione, direzione, coordinamento o partecipazione a progetti di ricerca su bandi competitivi per ricerche congruenti con le discipline del settore concorsuale 05/G1 – Farmacologia, Farmacologia Clinica e Farmacognosia – SSD BIO/14 Farmacologia Organizzazione, direzione, coordinamento: <ul style="list-style-type: none"> 1,5 punti per ogni progetto di ricerca nazionale 2,0 punti per ogni progetto di ricerca internazionale Partecipazione: <ul style="list-style-type: none"> 1,0 punto per ogni progetto di ricerca nazionale 1,50 punti per ogni progetto di ricerca internazionale; 	Fino a un massimo di punti 5,0 4,0
Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista <ul style="list-style-type: none"> per ciascun brevetto depositato, congruente con le discipline del settore concorsuale 05/G1 – Farmacologia, Farmacologia Clinica e Farmacognosia – SSD BIO/14 Farmacologia punti 0,50 e fino a punti 2,0. 	Fino a un massimo di punti 2,0 0
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali congruenti con le discipline del settore concorsuale 05/G1 – Farmacologia, Farmacologia Clinica e Farmacognosia – SSD BIO/14 Farmacologia <ul style="list-style-type: none"> Punti 0,30 per ogni intervento a congressi internazionali Punti 0,20 per ogni intervento a congressi nazionali; fino a punti 5. 	Fino a un massimo di punti 5,0 5
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca congruente con le discipline del settore concorsuale 05/G1 – Farmacologia, Farmacologia Clinica e Farmacognosia – SSD BIO/14 Farmacologia <ul style="list-style-type: none"> Punti 0,50 per ciascun premio o riconoscimento internazionale Punti 0,25 per ciascun premio o riconoscimento nazionale; fino a punti 3 	Fino a un massimo di punti 3,0 1,25
TOTALE	29,2

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 45,9, di cui:

Pubblicazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino a punti 1,50 per ciascuna pubblicazione	Congruenza con il SSD a bando fino a punti 1,0 per ciascuna pubblicazione	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica fino a punti 1,0 per ciascuna pubblicazione	Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato fino a punti 1,0 per ciascuna pubblicazione	Punti
Addict Biol. 2013 May;18(3):425-33	1,5	1,0	0,5	0,8	3,8
J Mol Neurosci. 2013 Feb;49(2):312-9	1,5	1,0	0,6	1	4,1
Biol Psychiatry. 2013 Oct 1;74(7):511-9	1,5	1,0	1,0	0,5	4,0

Handwritten signature/initials

Handwritten signature/initials

Handwritten signature/initials

J Mol Neurosci. 2013 Oct;51(2):532-8	1,5	1,0	0,6	1,0	4,1
Prog Neuropsychopharmacol Biol Psychiatry. 2014 Mar 3;49:36-46	1,5	1,0	0,5	1,0	4,0
J Mol Neurosci. 2014 Aug;53(4):669-76	1,5	1,0	0,6	1,0	4,1
Brain Res Bull. 2015 Aug;117:32-8	1,5	1,0	0,6	1	4,1
Drug Alcohol Depend. 2015 Oct 1;155:68-75	1,5	1,0	0,5	1,0	4,0
Drug Alcohol Depend. 2016 Apr 1;161:265-75	1,5	1,0	0,5	1,0	4,0
Pharmacol Res. 2016 Dec;114:209-218	1,5	1,0	1,0	1,0	4,5
Genes Brain Behav. 2017 Jun;16(5):537-545	1,5	1,0	0,5	0,5	3,5
Front Behav Neurosci. 2017 May 11;11:81	0,5	0,5	0,5	0,2	1,7
TOTALE					45,9

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica vengono assegnati punti 4,5.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 79,6.

Prova di conoscenza della lingua inglese: ottima.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:
Dott.ssa Caputi Francesca Felicia.

La candidata presenta un profilo di alto livello scientifico nel settore della neurofarmacologia, in particolare riguardo agli aspetti molecolari nello sviluppo della dipendenza da sostanze d'abuso. Tale profilo è documentato dalla produttività scientifica complessiva (numero totale delle pubblicazioni 13, numero totale delle citazioni 102, impact factor totale 50, h-index 5). La competenza in ambito didattico appare modesta ma proporzionata al livello di esperienza. Nell'ambito della valutazione comparativa la Commissione ritiene che la candidata abbia raggiunto un buon livello di competenza per il ruolo di ricercatore a tempo determinato.

Al termine della discussione con tutti i candidati, la Commissione procede a riesaminare i giudizi espressi, i punteggi attribuiti a ciascun titolo, alle singole pubblicazioni e la valutazione della conoscenza della lingua inglese.

Dopo attento esame redige la seguente graduatoria di merito dei candidati idonei:

Dott.ssa Baiula Monica punti 89,4
Dott.ssa Caputi Francesca Felicia punti 79,6

Ac

ES

[Handwritten signature]

Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione dei candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Alle ore 14,30 la seduta viene tolta.

PRESIDENTE Prof. Filippo Drago

COMPONENTE Prof. Marina Ziche

SEGRETARIO Prof. Elisabetta Barocelli

